

Vatandaşlık Başvurusu Reddi İptal Davası Dilekçe Örneği

İZMİR () İDARE MAHKEMESİNE

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMLİDİR.

DAVACI : Ad Soyad- Yabancı Kimlik Numarası – Adres

VEKİLİ : İsim-Soyisim, Baro Sicil Numarası, Adres, UETS Numarası

(Avukatınız var ise bu kısmı doldurunuz)

DAVALI : İçişleri Bakanlığı – T.C. İçişleri Bakanlığı, Bakanlıklar/ANKARA

KONU : Davalı idare tarafından müvekkilin vatandaşlık başvurusunun reddine ilişkin ... tarihli, ... karar sayılı idari işlemin iptali ile yürütmenin durdurulması talebimizden ibarettir.

TEBLİĞ TARİHİ : ../../..

AÇIKLAMALAR :

1-Müvekkil ..., 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 16. Maddesi hükümleri uyarınca ... Valiliği İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğüne ... nvi dosya numarası ile 'Evlenme Yoluyla Türk Vatandaşlığının Kazanılması' başvurusu yapılmıştır. Akabinde davalı idare tarafından ../../.. tarihli ve ... karar sayılı kararı ile müvekkilin vatandaşlık başvurusu reddedilmiştir. Söz konusu karar, müvekkile ../../.. tarihinde tebliğ edilmiştir. Davalı idare somut bir sebep belirtmeksizin müvekkilin vatandaşlık başvurusunu reddetmiştir. Haksız ve hukuki dayanaktan yoksun idari işlemin iptali için işbu davayı ikame etme gereği hasıl olmuştur. Şöyle ki;

2-Müvekkil, ../../.. doğumludur. Müvekkil, ../../.. tarihinde ... TC kimlik numaralı (AD SOYAD) ile evlenmiş olup evlilik birliği yaklaşık on beş yıldır devam etmektedir. Bu evlilik birliğinden iki müşterek kız çocukları bulunmaktadır.

Müvekkil, aile hayatını Türkiye'de aile ikamet izni almak suretiyle devam ettirmiş, 2025 tarihi itibarıyla de evlenme yoluyla türk vatandaşlığının kazanılması başvurusu yapmıştır. Vatandaşlık dosyasına gerekli tüm evrakları ibraz etmiş, mülakatlara da yasal süreleri içerisinde katılmıştır. Ancak işbu davaya konu idari işlem ile vatandaşlık başvurusu reddedilmiştir.

Müvekkile tebliğ olunan red cevabında da görüleceği üzere davalı idare , red işleminin gerekçesini " takdir yetkisi" olarak belirtmişse de müvekkil, yıllardır eşi ile birlikte Türkiye'de yasal şekilde ikamet etmekte olup davalı idare tarafından vatandaşlık başvurusu hiçbir hukuki dayanak olmaksızın reddedilmiştir.

06.04.2010 tarihli ve 27544 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Vatandaşlığı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 14 üncü maddesinde, Türk vatandaşlığının evlenme yoluyla kazanılması, yetkili makam kararı ile Türk vatandaşlığının kazanılması

yolları arasında sayılmış; 28 inci maddesinin birinci fıkrasında, il emniyet müdürlüğünce evlenme yoluyla Türk vatandaşlığını kazanmak isteyen yabancının, (a) Aile birliği içinde yaşayıp yaşamadığı, (b) Evlilik birliği ile bağdaşmayacak şekilde fuhuş yapmak ve fuhuşa aracılık etmek gibi davranışlarının olup olmadığı, (c) Türk vatandaşlığını kazanmasında milli güvenlik ve kamu düzeni bakımından engel teşkil edecek bir halinin bulunup bulunmadığı hususlarının araştırılacağı hükmü yer almıştır.

Ülkemizde bulunduğu süre içerisinde örnek bir vatandaş olarak hareket eden, on beş yıldır Türk Vatandaşı ile aile birliği içinde yaşayan ve herhangi bir adli sicil kaydı olmayan, Türk kamu düzenine aykırı faaliyet veya davranışı olmayan müvekkilin başvurusunun reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

3- İşbu davaya konu idari işlem olan “Evlenme Yoluyla Türk Vatandaşlığının Kazanılması Başvurusunun Reddi İşlemi” hukuki dayanaktan yoksundur. Davalı idare tarafından red işlemine gerekçe olarak “Takdir Yetkisi” gösterilmiştir. Elbette ki idarelerin vatandaşlık başvurularını değerlendirmede takdir yetkisi bulunmaktadır. Ancak takdir yetkisi keyfilik demek değildir. Gerekli inceleme ve araştırmaları yaptıktan, bunları somut kanıtlarla destekledikten sonra takdir yetkisini kullanmalıdır. Takdir yetkisinin olduğu durumlarda bile idare haklı gerekçe göstermek zorundadır. İdare bu işlemin sebebini gerekçesinde belirterek ilgisine bildirdiği takdirde demokratik ilkelere uygun hareket ederek hukuki güvenliği tesis etmiş olacaktır.

İdari işlemler sebepsiz yere ve soyut gerekçelerle tesis edilemez. Her bir idari işlemin somut vakıalara dayanan bir gerekçesinin olması zorunludur. İdari işlemlerin sebep ve amaç unsurları idari işlemin esasa ilişkin unsurlarını oluşturur. Bu iki unsurun oluşması halinde idari işlem tesis edilebilir.

Hukuk devletinin unsurlarından olan “hukuki güvenlik” ilkesi, devlet faaliyetlerinin önceden tahmin edilebilir, öngörülebilir olmasını ve takdir yetkisini zorlayan, keyfiliğe yol açacak kurallara yer verilmemesini gerektirir. “Belirlilik” ilkesi ise, maddi hukuk ve usul kurallarının önceden öngörülebilir bir açıklıkta olmasını ve kişilerin haklı beklentilerini bertaraf etmeyecek düzenlemeler yapılmasını içerir. Aksi takdirde, yetkilerin sınırlarının belirsizliği, takdir yetkisinin keyfiliğe dönüşmesine neden olur ve yasanın verdiği ucu açık yetki kullanımıyla tesis edilen işlemlerin hukuki denetimi de yasal engel nedeniyle gerektiği gibi yapılamaz. İlgili Kanun maddeleri gözetilmeksizin ikamet başvurusunun keyfi sebeplerle reddedilmesi hukuki belirlilik ve güvenlik ilkesine aykırıdır.

Anayasa Mahkemesinin bu konuyla ilgili kararına (7.4.2016 tarihli, Esas No:2015/94, Karar No:2016/27) göre;

“Anayasa’nın 2’nci maddesinde yer alan hukuk devletinin temel ilkelerinden biri belirliliktir. Bu ilkeye göre kanun düzenlemelerinin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir tereddüde ve şüpheye yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır ve uygulanabilir olması ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu tedbirler içermesi de gereklidir. Belirlilik ilkesi, hukuki güvenlikle bağlantılı olup birey hangi somut eylem ve olguya hangi hukuki müeyyidenin veya neticenin bağlandığını, bunların idareye hangi müdahale yetkisini doğurduğunu bilmelidir. Birey ancak bu durumda kendisine düşen yükümlülükleri öngörülebilir ve davranışlarını belirler.

Hukuk güvenliği, normların öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. Hukuk Devletin unsurları doktrinde de belirlenmiş olup, bunlardan konuyla ilgili iki tanesi ‘Hukuki Güvenlik’ ve ‘Belirlilik’ ilkeleridir. Bireyin devlete güven duyması, ancak hukuki güvenliğin sağlandığı bir hukuk devleti düzeninde mümkün olabilecektir. Anayasada öngörülen temel hak ve hürriyetlerin

kullanılması ve insan haklarının insan hayatına egemen kılması için Devlet, bireylerin hukuka olan inançlarını ve güvenlerini korumakla yükümlüdür.”

Belirtilen kanun hükümlerinin ve protokol maddelerinin somut duruma uyarlandığında talebimizin ne kadar haklı olduğu açıktır.

4-Hukuka uygunluk karinesinden yararlanan idari işlem için, yürütmenin durdurulması kararı verilmemesi halinde, dava sonunda iptal kararı verilmesinin hiçbir faydası olmayacak, telafisi imkansız zararlar doğacaktır. Müvekkile vatandaşlık verilmemesi durumunda müvekkil, hem bu yıl için hem de gelecek yıllar için hak kaybına uğrayacaktır. Şöyle ki;

Müvekkil, soyut iddialarla reddedilen işlem sebebiyle, Türk vatandaşlığının sağladığı olanaklardan yararlanamamakta, çalışma izni ve oturma izni ile yaşamak zorunda, SGK hak ve imkanlarından yararlanamamaktadır. İdari işlemin yürütmesinin durdurulması kararı verilmez ise müvekkilin yaşamı bakımından telafisi güç ve imkansız zararlar oluşacaktır. İYUK m. 27’ye uygun telafisi güç zararlar doğuracak ve açıkça hukuka aykırı işbu idari işlemin öncelikle yürütmesinin durdurulması bilahare iptal edilmesi gerekmektedir.

HUKUKİ SEBEPLER : İdari Yargılama Usulü Kanunu, 6458 sayılı YUKK, 5901 Sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu, Anayasa ve sair yasal mevzuat.

HUKUKİ DELİLLER : İçişleri Bakanlığının cevap yazısı, Vatandaşlık Dosyası, Danıştay Kararları, Nüfus Kayıt Örnekleri, Adli Sicil kayıtları, bilirkişi, yemin, tanık ve sair yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda izah edilen sebepler ve Sayın Mahkemenin re’sen nazara alacağı hususlar da dahil olmak üzere;

1-Davalı idarenin ../../.. tarihli ve ... karar sayılı vatandaşlık başvurusunun reddi işleminin açıkça hukuka aykırı olması ile telafisi güç ve imkansız zararlar vereceğinden öncelikle YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA,

2-Davalı idarenin ../../.. tarihli ve karar sayılı vatandaşlık başvurusunun reddi işleminin İPTALİNE ,

3-Yargılama harç ve giderleri ile vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesini vekaleten talep ederim. (...../...../.....)

İSİM-SOYİSİM
İMZA